

ческие принципы. Среди них особое место занимает *толерантность как мировоззренческий принцип нравственной направленности, заключающийся в отказе от эгоцентризма и признании за другими равных с собой прав на основе разумности, свободы и справедливости*. В современном многообразном, взаимосвязанном и взаимозависимом мире толерантность становится универсальным принципом мирного, ненасильственного решения проблем, поиска взаимопонимания, согласия и сотрудничества.

И. В. Белоусова
г. Нижний Тагил

ДИАГНОСТИКА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ (АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД)

Обладая индивидуальностью, ребенок становится личностью в процессе освоения культурного наследия и создания индивидуальных ценностей, норм, знаковых систем и т. д. Личность социальна по своей сущности и индивидуальна по способу своего существования.

Следовательно, индивидуальная культура учащегося выражает диалектическое единство уникально-единичных, универсально-типических качеств ребенка и культурного опыта человечества.

Индивидуальная культура может стать комплексным показателем воспитанности учащегося. Однако для того чтобы определить «горизонты» и выбрать способы и методы их достижения, необходимо выделить критерии или идеальную модель будущего результата. Используем в данном случае известный в науке способ дедукции, выяснение сути частного на основе целого, выясним критерии культуры общества, соотнеся их с уровнем индивидуальной культуры как формы ее личностного проявления.

Й. Хейзинга, известный историк, исследователь Средневековья, отмечал в книге «*Homo ludens*», что развитость культуры в обществе можно определить по наличию в ней трех тенденций. Во-первых, культура предполагает равновесие материальных и духовных ценностей. Она создает предпосылки для развития такого состояния общества, которое оценивается всеми как нечто большее и высшее, чем простое удовлетворение голой пужды или откровенного властолюбия. Исходя из этого можно заключить, что в современной России стагнация культуры, к сожалению, является сущностным явлением. Если же есть гармония ценностей, культур-

ных функций, то она неизбежно проявится в порядке, в мощном сочленении частей, стиле, ритмической жизни данного общества.

Если мы рассмотрим эту тенденцию на уровне личности, то она прямо коррелируется с гуманистической теорией развития ребенка, в которой, как указывает А. Маслоу, в основе процесса развития лежит удовлетворение двух уровней потребностей: биологического и уровня безопасности. Установившаяся гармония позволит ребенку без кризисов перейти на более высокие уровни потребностей, как то: любовь, социальная актуализация и самореализация.

Общая оценка культуры как высокой или низкой определяется не эстетическим мерилom, а этическим и духовным критериями. Это определение может быть положено в основу как методологическое при оценке развитости и индивидуальной культуры учащихся, так как мы считаем, что системообразующим ее компонентом является духовно-нравственная культура и что от уровня сформированности этого компонента зависит качество индивидуальной культуры. Культура как общества, так и личности может называться высокой, если даже она не создала новой техники или высокохудожественной скульптуры, но ее так не назовут, если ей не будет хватать милосердия.

Вторая тенденция характеризуется неким стремлением. Культура есть направленность, и сориентирована она всегда на какой-то идеал. Этот идеал имеет сверхиндивидуальное содержание, выступая идеалом сообщества. Каким может быть идеал? Он может быть чисто духовным — блаженство, близость к Богу; либо знанием, которое выступает в качестве идеологического или мистического, например, знание естественной природы, знание своего «Я» и духа, знание божественной природы. Идеал может быть общественным: честь, благородство, почет, власть. Идеал может быть экономическим: богатство, благоденствие, либо гигиеническим — здоровье. Для носителей культуры идеал всегда означает «благо».

Условием для стремления к какому-либо идеалу, имеется ли в виду потусторонняя жизнь или ближайшее благосостояние, всегда служат безопасность и порядок. Требование безопасности и порядка предписывается всякой культуре самой ее сущностью, ее свойством быть тенденцией, стремлением к чему-либо, направленностью на что-то. Из требования порядка вырастает все, что относится к власти, из потребности в безопасности — все, что относится к праву. Рассматривая эту характеристику культуры на уровне личности, мы приходим к выводу, что и индивидуальная культура будет обладать глубиной в той степени, в какой ее устремленность

будет адекватна общественному благу, идеалу. Однако в современной России пока отсутствует системообразующий идеал, а существуют «идейки» различных групп и сообществ, которые далеки от общественного блага, поэтому они и не могут занять главенствующее место.

Критерием развитости индивидуальной культуры выступает смысловая направленность всех ее компонентов (духовно-нравственного, гражданского, интеллектуального, эстетического и экологического). В данном случае возникает необходимость в постоянном осознании человеческой жизни на уровне конкретного учащегося.

Третья характеристика культуры, по мнению Й. Хейзинги, выражена в господстве над природой. В то же время необходимо отметить, что XX век продемонстрировал разочарование по поводу ожидания, что каждое новое открытие или усовершенствование непременно выполнит обещание более высокой ценности или большего счастья. В какой-то степени эта наивность явилась следствием чарующей поры интеллектуального, морального и сентиментального оптимизма XVIII века.

В личностном плане индивидуальная культура позволяет достигать господства над витальным (телесным) существованием человека. Средствами достижения высшего уровня свободы Духа являются самосознание, саморефлексия, самосовершенствование. Проявление этих процессов может выступать критерием сформированности индивидуальной культуры. Рассмотрев общие тенденции, вернемся к определению «индивидуальная культура».

Индивидуальная культура человека является качественной характеристикой его жизни; формой существования и самореализации личности; выражает диалектическое единство уникально-единичных, универсальных качеств личности и культурного опыта человечества.

Системно-функциональный анализ индивидуальной культуры предполагает определение ее структуры и направленности компонентов. Мы выделили пять компонентов индивидуальной культуры учащихся: духовно-нравственный; гражданский; интеллектуальный; эстетический; экологический.

Универсальным принципом существования любой системы — от самой примитивной неорганической до самой сложной органической — является принцип гармонии. Этим принципом определяется каждая часть индивидуальной культуры.

Духовно-нравственная культура. Если духовность — это способ, основа человеческой жизни, а нравственность — это социальный результат человеческой жизни, то духовно-нравственная

культура — это баланс между индивидуальным Духом и моралью общества, выраженный в стремлении к Абсолютному Добру. Данная культура подразделяется на языковой, коммуникативный (информационно-энергетический) и этический компоненты.

Гражданская культура характеризуется балансом между личными правами и общественными обязанностями, выраженным стремлением к общему благу. Эта культура включает патриотический, трудовой (деятельностный), правовой и политический компоненты.

Интеллектуальная культура характеризуется балансом между личностным самосознанием и человеческой мудростью, выраженной Абсолютной Истиной. Эта культура включает мыслительный, экономический (практико-ориентированный) и креативный компоненты.

Эстетическая культура характеризуется балансом между душой человека и гармонией культурных явлений, выраженных символикой Абсолютной Красоты. Эта культура включает эмоционально-чувственный и художественный компоненты.

Экологическая культура характеризуется балансом между человеческим организмом и природными, космическими явлениями. Эта культура включает физический и эколого-природный компоненты.

Содержательно определив каждый компонент индивидуальной культуры, следует осознать, что у конкретного человека, ребенка возникает свой баланс между их наполненностью, различается и глубина, степень развитости пограничных процессов.

Результатом развития экологической и эстетической культуры учащихся может быть процесс саморефлексии; интеллектуальной культуры — уровень самосознания; духовно-нравственной и гражданской культуры — процесс самосовершенствования и милосердие. Таким образом, мы вышли на критерии культуры как явления человеческой цивилизации.

Вышеизложенное подвело нас к методологическому выводу, что критерий — это не норма, представленная в абстрактной форме, под которую необходимо подгонять воспитанника и сравнивать данные о нем с этими показателями. Критерий — это ориентир, а приближение к нему ребенка и есть показатель развития. На наш взгляд, нормативный подход в педагогике может приводить к неадекватному восприятию человека. Критериально-ценностная диагностика делает акцент на изучение индивидуального пути развития личности школьников. «Движение» воспитанников внутри предложенных параметров с интенцией (осознанное устремление) на Абсолютные ценности и есть динамика индивидуальной культуры личности.

Предлагаем одну из методик изучения индивидуальной культуры школьников, апробированную в ряде нижнетагильских школ. В основу методики положены репертуарные решетки, разрабатываемые на основе теории конструкторов Дж. Келли (1955). Его концепция явилась попыткой объединения сциентистских и гуманистических подходов к психологии личности. Дж. Келли предложил уравнять в правах исследователей и испытуемых, поставив перед собой задачу не изучения извне информации, а объяснения того, как человек строит целостный интегрированный образ мира, помогающий ему контролировать события, свое поведение и других людей. Каждый человек не просто реагирует на стимулы, а выдвигает и обосновывает собственные гипотезы, строя собственную теорию мира, проверяя ее в собственной практике. В отечественной психологии также придавалось большое значение активности личности в ее собственном развитии. Л. И. Анцыферова, В. В. Столин и другие ученые указывали, что развитие личности — это не то, что с личностью случается; личность — это субъект своего собственного развития.

В экзистенциальной педагогике системообразующим компонентом личности является ее духовность, т. е. такой способ развития, при котором происходит внутренняя динамика развертывания всех процессов становления личности. В отличие от традиционного понимания, согласно которому прошлое определяет развитие, теория духовного развития доказывает его предопределенность исходя из будущего, т. е. вся жизнь личности как бы «закодирована» в ее душе и духовности. Человек волен свободно реализовывать или не реализовывать его человеческую (духовную) сущность. Духовная сущность человека заключается в стремлении к совершенству на благо других людей (Абсолютная ценность — Добро), на благо себя как внутренне сбалансированной личности (Абсолютная ценность — Красота), на благо человечества как гарантия его эволюции (Абсолютная ценность — Истина).

Следовательно, методологическим основанием для определения показателей развития индивидуальной культуры личности является экзистенциальная педагогика, педагогическая теория воспитания духовности ребенка, в рамках которых рассматривается индивидуальная модификация ценностей личности, компонентное разделение которых произведено на основе элементов индивидуальной культуры.

На основе выделенной системы ценностей был разработан репертуарный тест ситуационно-ценностных возможностей, с помощью которого исследователь может проанализировать, как респон-

деит конструирует образ мира для себя, какими он видит собственные перспективы.

При определении показателей учитываются принципы необходимости и достаточности. Академик П. К. Анохин указывал, что функция элемента является необходимым условием для существования системы, а функционирование всех элементов становится достаточным для жизни целого в его реальном существовании. Полнота индивидуальной культуры личности зависит от наличия всех ее покомпонентных ценностей, от ее индивидуальной модификации.

Итак, экологические ценности — жизнь, здоровье; эстетические — природная гармония, любовь; интеллектуальные — профессия, деньги; гражданские — справедливость, семья; нравственные — милосердие, дети; духовные — душевная гармония, личная успешность. Таким образом, ценности (элементы) предлагается проранжировать по значимости для определенного репертуара лиц. Ролевая ситуация, в которую в силу диагностики попадает респондент, демонстрирует ценностное наполнение компонентов его индивидуальной культуры. Если, например, в задачу исследования входит изучение гражданской культуры учащихся, при анализе следует обратить особое внимание именно на те ценности, которые непосредственно отвечают за гражданственность личности.

После ранжирования проводится анализ по следующим пунктам:

1) Определение наиболее значимых ценностей по отдельным репертуарным спискам;

2) Насколько совпадают ранги ценностей между отдельными персонами;

3) Выделение доминантной направленности (по совокупности рангов) конкретного респондента и общего списка лиц, представленных в тесте;

4) Определение «слабых» мест гражданских ценностей для отдельного учащегося, для коллектива в целом (по направленности — на себя, на других; по функциональной нагрузке, т. е. ранги экологических, эстетических, интеллектуальных, нравственных, духовных и, наконец, непосредственно гражданских ценностей);

5) Сравнение результатов ранжирования из разных тестовых заданий: тест учащегося и классного руководителя; тест учащегося и его родителей(я); тест руководителя учреждения, учителя и учащегося; тест учащегося, учителя и классного руководителя; тест классного руководителя и руководителя учреждения и другие варианты сравнений.

Спектр вопросов для анализа может быть расширен в зависимости от целевых установок исследования.